

To: [5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; Provence [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e]
From: [5.1.2e]
Sent: Tue 12/1/2020 1:05:17 PM
Subject: RE: Annotatie voor Stuurgroep Verkoop Intravacc van dinsdag 1 december a.s. van 10.30 - 11.15 uur (Webex meeting)
Received: Tue 12/1/2020 1:05:17 PM

Dank je wel [5.1.2e] Excuses van die annotatie bij de agenda, dat had ik niet zo begrepen.
 Volgens mij goede besluiten.

Ik ga kijken wat ik nog voor de kerst kan regelen.

Groeten, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 10:58
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: Annotatie voor Stuurgroep Verkoop Intravacc van dinsdag 1 december a.s. van 10.30 - 11.15 uur (Webex meeting)

De lap tekst die bij de agenda zat was de annotatie voor de PSG. Kwam er net op tijd achter.

Heb bij opdrachtgeverschap gemeld dat dit niet een punt voor de stuurgroep maar voor de opdrachtgevers onderling. Afspraak is dat we met GMT, PDC en misschien nog FEZ even om tafel moeten hoe we dit praktisch gaan doen. Ik denk dat de kans groot is dat dit wel onze kant op komt, de eigenaar kan het in de rolverdeling niet doen, maar misschien valt nog iets pragmatisch met GMT en/of PDC af te spreken. Verzoek is voor de kerst maar heb aangegeven dat we niet ruim in de capaciteit zitten op dit moment.

Heb ook aangegeven dat we inhoudelijk niet de ambitie hebben om het opdrachtgeverschap steviger in te vullen dan we nu doen. En dat we wat ons betreft bij het eerste moment dat Intravac alsnog verkocht kan worden we die kans moeten benutten.

Verder besloten cf voorgesteld.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Datum: dinsdag 01 dec. 2020 9:11 AM
Aan: [5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Kopie: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: Annotatie voor Stuurgroep Verkoop Intravacc van dinsdag 1 december a.s. van 10.30 - 11.15 uur (Webex meeting)

Hoi [5.1.2e]

Nee, ik snap wat je bedoelt, maar die heb ik niet gekregen. In een overleg twee/drie weken terug gaf [5.1.2e] aan dat PG de opdrachtgever namens VWS zou moeten worden, maar concrete afspraken daarover hebben we nog niet gemaakt.

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 08:57
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Annotatie voor Stuurgroep Verkoop Intravacc van dinsdag 1 december a.s. van 10.30 - 11.15 uur (Webex meeting)

[redacted]

Checkvraag: normaal zo'n type gesprek wordt er een gezamenlijke annotatie voor de eigenaar (PSG) en de opdrachtgevers van VWS gemaakt. Hebben jullie die voor [redacted] überhaupt gehad? If not geen man over boord, ik red me wel, maar bij zo'n punt als welke rol wij als opdrachtgever al dan niet zouden moeten spelen is dat nl handig dat we op een lijn zitten als VWS.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 30 november 2020 11:12

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Annotatie voor Stuurgroep Verkoop Intravacc van dinsdag 1 december a.s. van 10.30 - 11.15 uur (Webex meeting)

[redacted]

Hierbij de annotatie voor [redacted] voor de Stuurgroep Verkoop Intravacc. Zo lang er bij CI nog geen opvolger beschikbaar is voor dit dossier, doe ik dit nog.

Omdat het [redacted] een nieuw onderwerp is (denk ik), hebben we wat meer aandacht besteed aan een algemene inleiding/achtergrond.

[redacted]

Algemeen/achtergrond

- [redacted] was pas net toetreden tot de stuurgroep, het is een vrij nieuwe rol voor de DGV, eerder waren [redacted] en [redacted] wel betrokken bij besprekingen. PG is ook al langer betrokken bij verkoopteams en overleggen over Intravacc.
- Intravacc is een organisatie die zich bezig houdt met vaccinontwikkeling in de beginfase (doorontwikkeling vaccinconcepten en kleinschalig onderzoek (fase I en II onderzoek)). Intravacc kan zogenoemde *proof of concepts* voor vaccins opleveren die dan verkocht moeten worden aan een farmaceutisch bedrijf dat vervolgens investeert in de grote onderzoeken (fase III en IV), de toelating tot de markt en de productie.
- De ontwikkeling van vaccins is notoir ingewikkeld en heeft een relatief kleine kans op succes (sommigen schatten dat slechts 1 op de 10 projecten die in fase III worden onderzocht, slaagt). De recente berichten over de hoge effectiviteit van de verschillende covid-vaccins zijn wat dat betreft uitzonderlijk.
- Intravacc is voortgekomen uit een splitsing van het Nationaal Vaccin Instituut, waarbij het onderdeel productie van vaccins is verkocht (nu BBio, onderdeel van het Serum Institute India), de logistiek en advisering is ondergebracht bij het RIVM en van de ontwikkelafdeling Intravacc is gemaakt, dat is ondergebracht in een tijdelijke stichting (PD Alt, project directie Antonie van Leeuwenhoekterrein). VWS probeert Intravacc al ongeveer sinds 2012 te verkopen, maar dat is nog niet gelukt. De samenwerking met [redacted] ([redacted]) is wat ons betreft altijd redelijk moeizaam geweest.
- De PSG en BPZ waren als eigenaar van Intravacc verantwoordelijk voor de verkoop en zijn dat nu voor de onderbrenging van Intravacc in een beleidsdeelname. De rol van DGV en PG was tot nu toe die van beleidsadviseur en gedeeltelijk/marginaal opdrachtgever. Omdat het de bedoeling was Intravacc te verkopen heeft PG de afgelopen jaren niet geïnvesteerd in het opdrachtgeverschap. Het hoog-technische gehalte van de materie maakt opdrachtgeverschap, anders dan op hoofdlijnen, ook moeilijk.
- PG heeft beperkt beleidsinteresse in het bepalen van het onderzoeksprogramma van Intravacc. Wel is de inzet van Intravacc op het ontwikkelen van vaccins die kunnen bijdragen aan het tegengaan van antibioticaresistentie en de ziekte van Lyme richting de TK opgenomen als onderdeel van de beleidsinzet op die dossiers.
- Invulling geven aan de opdrachtgeversrol voor Intravacc verlangt een andere rol voor VWS in het vaccinatiebeleid. Op dit moment besluit VWS als er nieuwe vaccins op de markt komen, met advies van de Gezondheidsraad, welke vaccins worden opgenomen in het Rijksvaccinatieprogramma (RVP). Voor farmaceutische bedrijven is opname in het RVP in Nederland de beste gelegenheid om de grote investeringen voor ontwikkeling en onderzoek terug te verdienen, omdat de losse verkoop van vaccins marginaal is. Wat dat aangaat is de Nederlandse markt overigens ook maar een beperkte markt. Vaccins produceren die alleen voor Nederland relevant zijn, zou voor farmaceutische bedrijven waarschijnlijk niet financieel aantrekkelijk genoeg zijn. De vaccinmarkt richt zich dus vooral op vaccins die een goede kans maken om in vaccinatieprogramma's van meerdere landen te worden opgenomen. Daarvoor moeten de infectieziekten waar de vaccins tegen werken een aanzienlijke ziektelast veroorzaken. En juist bij die ziekten en vaccinontwikkeling zullen Nederlandse overheids-subsidies of -opdrachten een druppel op een gloeiende plaat van de totale investeringen zijn. Vanuit de overheid investeren in vaccinontwikkeling achten we daardoor niet zo relevant en niet zo kansrijk. Op basis van deze overwegingen was tot nu toe de lijn dat Intravacc verkocht zou moeten worden.
- Als van PG verlangd wordt dat we onze opdrachtgeversrol de komende twee jaar volledig gaan invullen (die suggestie is

Beste Leden van de Stuurgroep,

Mede namens 5.1.2e stuur ik hierbij de voorgestelde agenda en bijlagen voor de voorlopig laatste Stuurgroep gezien de inmiddels door de Minister van MZS genomen besluiten.

Mochten er op naar de vergadering vragen zijn dan kunt u mij gerust bellen.

Groet,

5.1.2e,

5.1.2e

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke of persoonlijke informatie bevatten. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Het is niet toegestaan om een bericht dat niet voor u bestemd is te verspreiden. Aan dit bericht inclusief de bijlagen kunnen geen rechten ontleend worden, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen. PD-ALT aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade en/of kosten die voortvloeien uit onvolledige en/of foutieve informatie in e-mailberichten.

This message is intended for the exclusive use of the person(s) mentioned as recipient(s) and may contain personal and/or confidential information. If you have received this message in error, please notify the sender and delete this message from your system immediately. Directly or indirectly copying, disclosing, distributing, printing, publicising and/or in any way using this message or any part thereof by any means is strictly prohibited if you are not the intended recipient(s). This message and any associated attachments cannot be deemed as legally binding under any circumstances without the express written consent from PD-ALT. PD-ALT is not responsible for any loss and/or damages arising from any errors and/or omissions in its e-mail messages.